

S

Logika dla prawników

28 stycznia 2010 r.

Kwestionariusz egzaminacyjny

.....

(imię i nazwisko)

1. Opisz zwięźle jedno z tzw. praw logicznych, określanych jako prawo redukcji do absurdu:
.....
2. Scharakteryzuj zwięźle pojęcia czynu fakultatywnego oraz czynu dozwolonego przy użyciu funktora modalnego „musi”, a także nazwij i opisz relację łączącą dwie powyższe modalności normatywne:
.....
.....
3. Co różni definicję realną od definicji nominalnej?
.....
4. Dokonaj konwersji tzw. ograniczonej zdania ogólno-twierdzącego (Każdy student jest miłośnikiem dobrej muzyki) oraz zdania ogólno-przeczącego (Żaden student nie jest miłośnikiem disco-polo):
.....
.....
5. Opisz zwięźle istotę tzw. sylogizmu dyjunktynego (*modus ponendo tollens*) oraz daj przykład takiego rozumowania w odniesieniu do zdania: „W danym okręgu sądowym prawnik jest co najwyżej sędziom bądź adwokatem”:
.....
.....
6. Daj przykład sylogizmu kategorycznego w obrębie trzeciej figury, określanego mianem **Derapati**, przy założeniu, że **P=przedstawiciel procesowy**, **S=prawnik**, **M=adwokat**
.....
.....
7. Starosta podzielił wszystkich studentów I roku prawa niestacjonarnego na trzy grupy egzaminacyjne, posługując się kryteriami kolejności alfabetycznej studentów oraz liczebnością grupy egzaminacyjnej na poszczególne dni egzaminu. Dokonaj logicznej charakterystyki skutku działania starosty, polegającego na ustaleniu trzech grup egzaminacyjnych:
.....
.....

8. Wyjaśnij istotę zdania subsumpcyjnego oraz daj przykład takiego zdania:

9. Scharakteryzuj zwięźle właściwości funktora implikacji, a następnie połącz tym funktorem odpowiednie zdanie kategoryczne, przy założeniu, że **S=egzamin**, zaś **P=morze potu i łez**:

10. Scharakteryzuj zwięźle przedmiot i założenia tzw. logiki-deontycznej:

Uzupełnienia: